



Evaluation des dynamiques d'implantation et de coopérations territoriales

Coco Velten année 2

Synthèse de la note finale

- 30 juin 2021 -

Les acteurs interrogés pour l'étude qualitative

- Un accueil très ouvert et très favorable à la démarche, des temps d'échanges de qualité
- 5 des 10 acteurs interrogés ont pris leur poste récemment et n'ont donc pas une vision personnelle directe du projet dès son lancement

Acteurs institutionnels

Préfecture - PDEC – Agathe Ferran

Personne récente à son poste

Métropole - Politique de la Ville – Sandra Ben Brahim

Personne récente à son poste

Marie du 1/7 - Chargé des familles et du social – Gilles Aspinas

Personne récente à son poste + vision via projet associatif du territoire

CMA Marie du 1/7 – Jean-Paul Radicich

CiQ – Phillip Billion

Personne récente à son poste

Théâtre de l'Œuvre – Emma Bester

CCO Bernard Du Bois – Rosy Xiberras

La marmite joyeuse / Contact club – Emmanuelle Vidal-Naquet

Tabasco Vidéo – Nicolas Dupont

La Cloche Sud – Sara Validamome

Personne récente à son poste

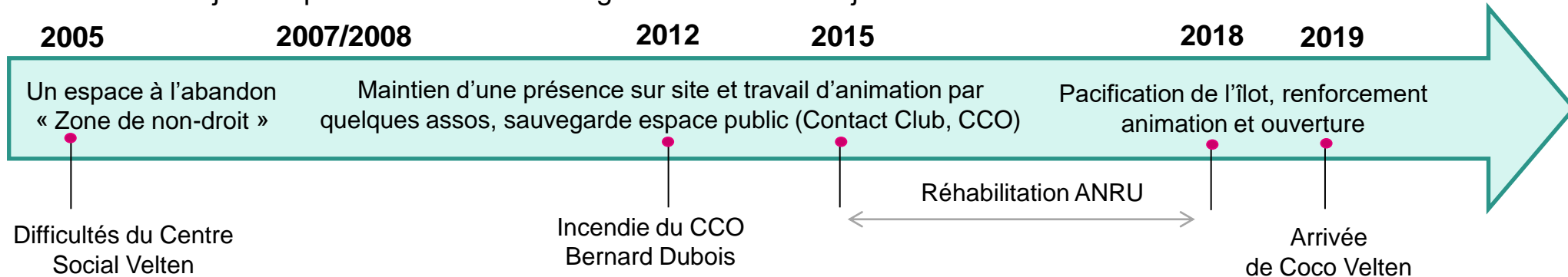
Acteur sollicité non disponible

ACAM – Thérèse Basse

Rappel du contexte territorial

I Un îlot Velten à la situation historique difficile et qui reste un territoire fragile aujourd'hui

- Un territoire qui s'il n'est pas vivant et animé peut rapidement retomber dans une logique de « non droit »
- Un enjeu clé pour les acteurs interrogés : l'inclusion des jeunes



I Le contexte plus large du territoire Belsunce

- Un territoire d'accueil, beaucoup de primo-arrivants
- Un territoire avec néanmoins une population mixte
- Un quartier marqué par
 - La forte pauvreté d'une grande partie de sa population, et des besoins sociaux importants
 - Des logements anciens et souvent vétustes
 - Un manque d'espaces publics et d'espaces verts
- Un quartier dynamique
 - Un tissu associatif dense et très dynamique qui couvre tous des enjeux sans pouvoir répondre à l'ensemble des besoins

I Les enjeux associés à la politique de la ville

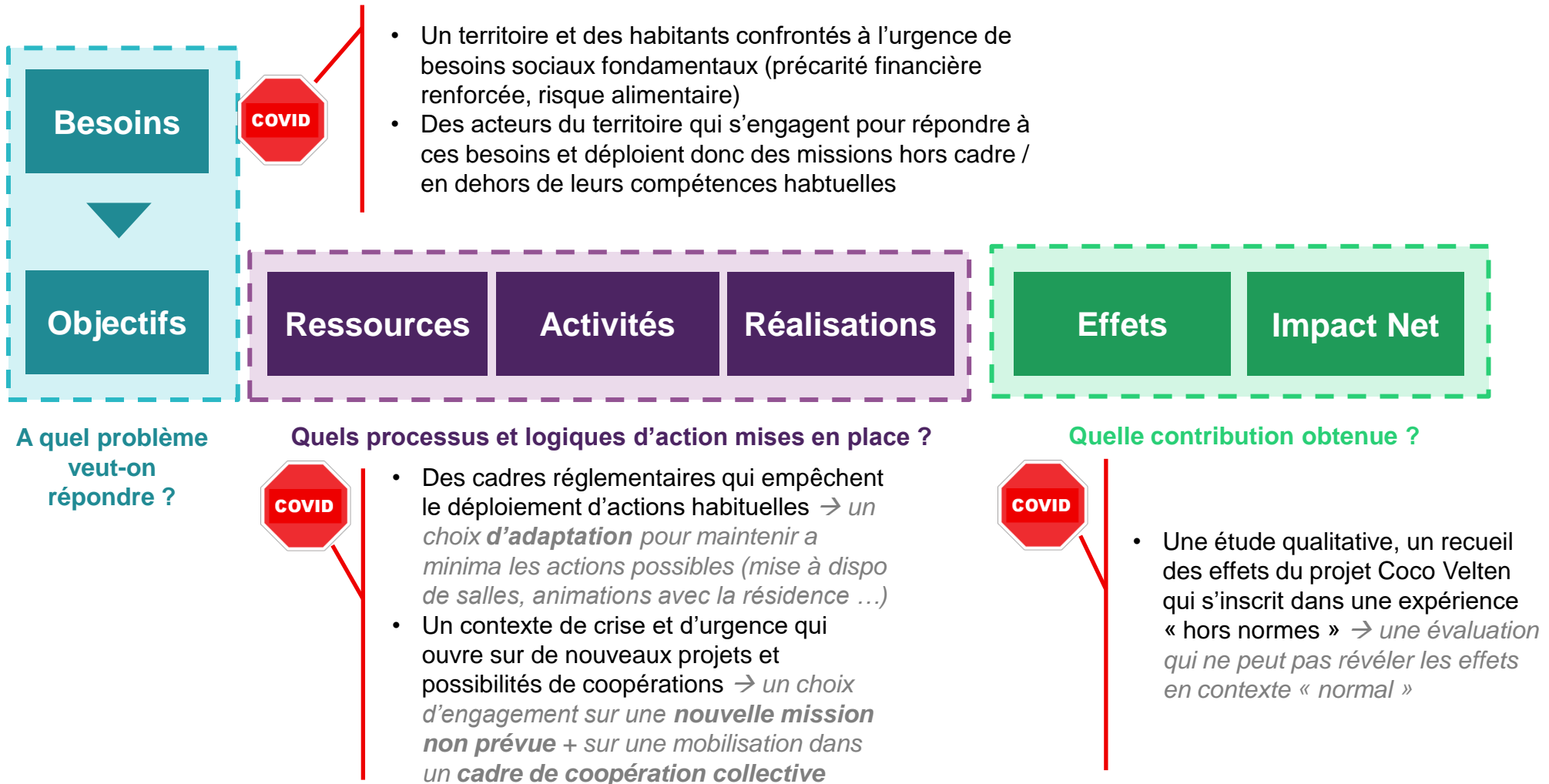
- Enfance – jeunesse, l'inclusion sociale
- L'amélioration de la qualité de vie et du cadre de vie : propreté, végétalisation
- Occupation des espaces publics par les femmes
- Accès aux droits
- Développement économiques

I Auxquels les acteurs associatifs ajoutent

- La problématique du logement
- Le besoin de vie sociale et culturelle

Rappel du contexte : l'impact de la crise COVID19

- I La crise sanitaire vient impacter fortement le projet Coco Velten sur toutes les dimensions de sa chaîne d'impact



Une bonne perception des piliers du projet Coco-Velten

I Les acteurs interrogés perçoivent globalement dès le lancement toutes les composantes du projet et ses fondamentaux

- Lieu d'accueil, ouvert → et volonté d'ouverture et d'appropriation par les habitants de Belsunce + potentiel d'ouverture à de nouveaux publics pour le territoire
- Cantine → support du modèle économique et ouverture sur la dimension solidaire
- Un support d'activités variées, notamment culturelle
- De la mise à disposition de locaux, accueil d'association / entreprises sur le territoire
- Une résidence sociale intégrée dans un projet plus global
- Un vecteur d'ingénierie sociale, un espace collectif vecteur de collaboration possibles
- Discours inclusif, volonté de travailler avec les acteurs du territoire

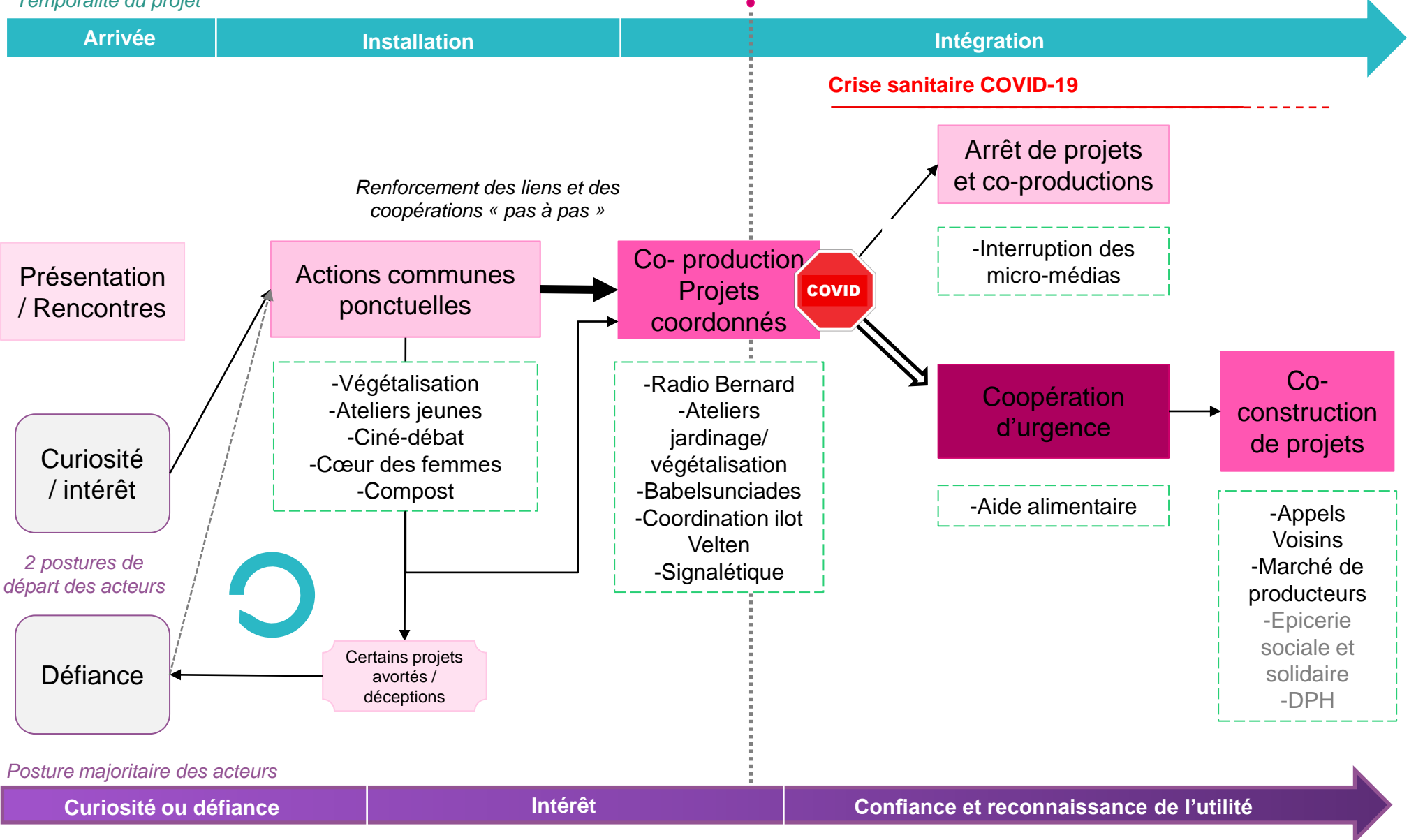
Fonctions du projet	Perception des acteurs
Fonction de lieu ouvert, loisir / touristique (cantine...)	● ● ●
Fonction sociale (hébergement...)	● ● ●
Fonction culturelle (programmation, événements)	● ● ●
Fonction économique (accueil et accompagnement de PDP)	● ●
Fonction d'animation territoriale (coordination avec acteurs du territoire)	● ● ●
Fonction écologique / environnementale (exemplarité, sensibilisation...)	●

○ pas du tout perçu ● peu perçu
 ●● perçu par certains ●●● perçu par tous

L'évolution des liens entre Coco et les acteurs du territoire

Temporalité du projet

Changement d'interlocuteurs
internes et externes

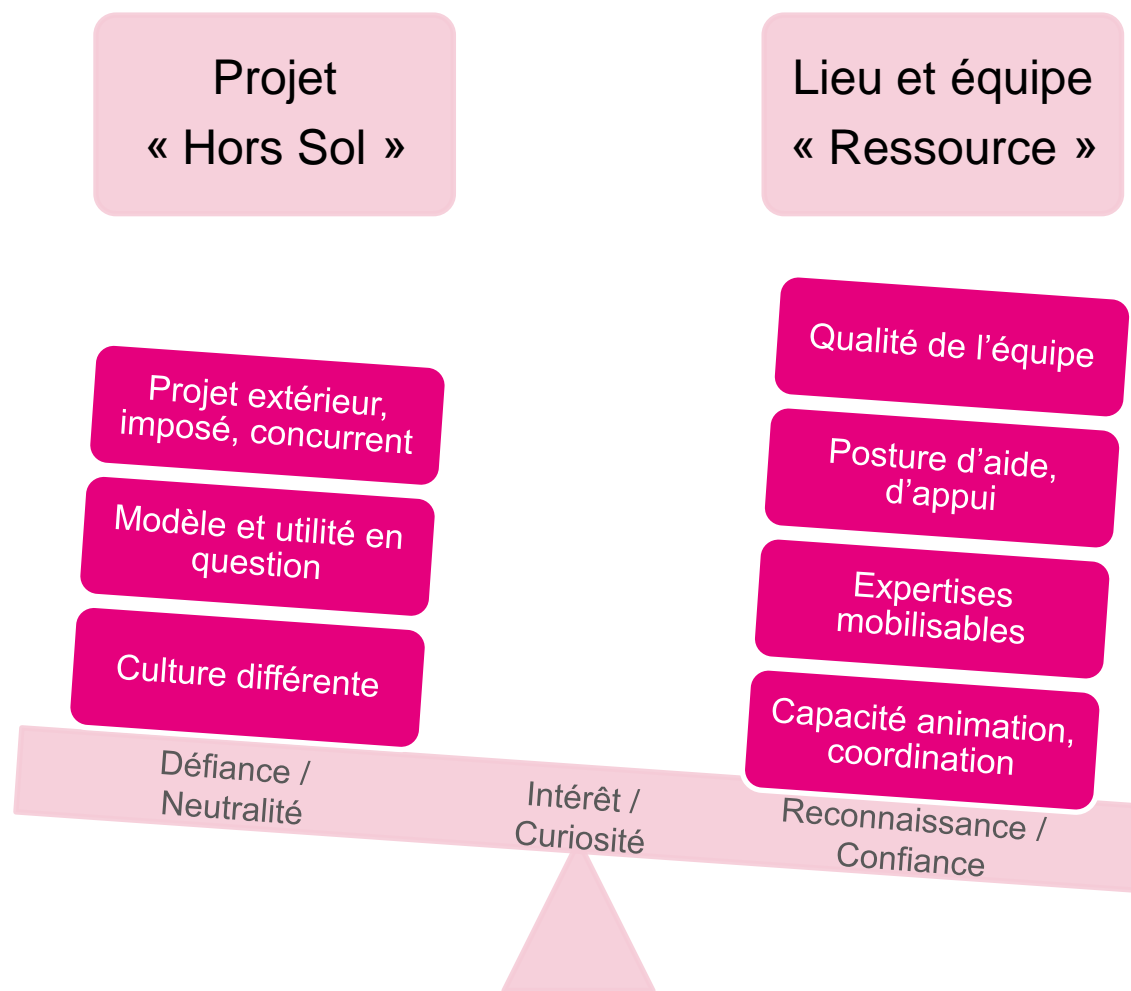


Posture majoritaire des acteurs

L'évolution de l'image de Coco Velten

I Un projet dont l'image évolue selon les acteurs et le temps

- Un changement de vision qui s'opère sur le temps long par des liens personnels et des projets communs
- Un changement qui est précipité par le changement d'équipe et la crise du Covid-19



Utilités perçues du projet Coco Velten ... pour les acteurs du territoire

Renforcer la capacité d'action des acteurs sur leurs projets



Accès à un lieu-ressources

Les ateliers-bureaux comme les acteurs du territoire ont pu utiliser les locaux de Coco Velten pour déployer leurs actions



Capacité de développement de nouvelles actions

Des projets ont été initiés ou facilités grâce à l'appui technique et opérationnel des équipes Coco Velten (ateliers à destination de leurs bénéficiaires ...)



Facilitation de rencontres et de liens (mise en réseau)

Mise en lien facilitée entre certains acteurs (notamment au sein et entre les ateliers-bureaux), des espaces communs qui incitent à l'échange

Générer et faciliter des dynamiques de coopération entre les acteurs



Faire ensemble, mutualiser des actions et des fonctions

Des collaborations qui permettent de mutualiser des actions et des ressources et compétences pour renforcer la capacité d'action collective



Création de projets communs

Des projets communs qui émergent avec différents acteurs du territoire et permettent d'innover ensemble : Radio Bernard, végétalisation, aide alimentaire



Renforcement des dynamiques de coopération et coordination

Un travail ensemble qui permet de créer une dynamique collective, de se coordonner

Les leviers positifs

Equipe volontaire, énergique, engagée, réactive et organisée

Equipe force de proposition qui se rend disponible pour aider

Mise à disposition de compétences spécifiques et ressources (animation, graphisme, communication, paysagisme et appel à projets, financements ...)

Capacité à mobiliser du temps et des personnes pour des missions de coordination notamment

Une relation de confiance qui se construit avec les acteurs du territoire par l'action

Mobilisation d'urgence autour du covid qui a permis la création de liens



○ pas du tout perçu

● peu perçu

●● perçu par certains

●●● perçu par tous

Utilités perçues du projet Coco Velten

... pour le territoire

●●●
Réhabilitation et ouverture d'un bâtiment à l'abandon

Grand travail de réhabilitation du bâtiment, remise en service et en usage


●●●
Renforcement de l'animation de l'îlot Velten, contribution à ouverture et pacification

Création d'un espace « ouvert au public », animations variées qui renforcent la présence des familles sur l'îlot et sa réhabilitation sociale (« espace public pour tous »)


●●
Amélioration du cadre de vie

Contribution par des projets notamment de végétalisation et d'aménagement technique et d'animation sociale de l'espace public


●●
Attractivité du territoire, changement de regard

Attractivité pour une population sensible à l'approche « alternative » ... *réduction de la programmation par la crise sanitaire MAIS nouvelles formes de bénévolat* 

●
Mixité relative

Présence de populations d'origines différentes sur site, qq projets leviers de croisement des populations (dans une approche « sociale » = ciné débat, *aide alimentaire*) 

●●●
Une réponse à des besoins sociaux du territoire

Hébergement social, systèmes de solidarité intégrés (cantine sociale) mais parfois peu connectés avec les acteurs du territoire ... *crise et aide alimentaire* 


○
Faible ressenti de l'impact économique du projet

Accueil d'ateliers-bureaux, mais peu de perception par les acteurs du territoire de l'impact direct / changements liés à cette présence pour le territoire

Leviers positifs


Qualité et compétences techniques de l'équipe, capacité de mobilisation et d'adaptation

Attention portée et intention de l'équipe pour s'ouvrir aux besoins du territoire

Crise sanitaire et renforcement de la mobilisation collective 

Leviers négatifs

Faible articulation entre l'interne Coco et le territoire (Résidence, ateliers-bureaux)

Crise sanitaire et fermeture du lieu, mise en stand by activités et projets 

○ pas du tout perçu ● peu perçu ●● perçu par certains ●●● perçu par tous

Utilités perçues du projet Coco Velten ... pour les habitants du territoire

●●● Accès a un nouvel espace


●●● Accès a de nouveaux projets et activités


●● Une réponse à un besoin social


●● Renforcement de la capacité d'agir

● Appropriation par les habitants


○ Mixité / Inclusion

Un lieu (ilot) qui a pu continuer à être investi par les familles, de manière apaisée
Un lieu (Coco) qui est accessible à tous mais utilisé a priori par certains habitants ... *Fermeture dûe au covid* 

Une programmation naturellement orientée vers une population CSP+, mais des activités dédiées / ciblées pour habitants plus précaires. *Une offre d'activités très remise en question par la crise du covid* 

Une forte mobilisation autour de projets d'urgence *aide alimentaire* 

Un vecteur d'engagement de personnes autour des projets (bénévoles, emploi)

Un lien difficile avec les habitants du territoire, qui se saisissent peu du lieu, une image décalée par rapport à leurs préoccupations hors COVID 

Une faible visibilité des liens entre les différents usagers
Un risque de gentrification




Leviers positifs

Un travail, effort et attention forte sur accessibilité à tous

Des projets dédiés pour les habitants précaires

Des ateliers-bureaux, vecteurs de liens

Crise sanitaire et aide d'urgence vecteurs de connexions 

Leviers négatifs

Communication non ciblée

Programmation en décalage avec certaines catégories de population

○ pas du tout perçu ● peu perçu ●● perçu par certains ●●● perçu par tous

En synthèse ... points de force et de faiblesse du projet Coco Velten

I Points forts du projet Coco Velten

- La qualité de l'équipe avant tout :
 - Ecoute, engagement, réactivité, force de proposition, ouverture, énergie, la logique d'appui
 - Réactivité dans l'action et dans les prises de décision
 - Attention et intention de l'équipe pour s'ouvrir aux besoins du territoire
 - Une culture du OUI : ouverture aux propositions, capacité d'adaptation et d'agilité pour chercher des solutions
- Reconnaissance des capacités et compétences de l'équipe :
 - Graphisme, communication, paysagisme, coordination - animation, levée de fonds, organisation projet
- Fort partage de valeurs communes
- Le **lieu** : qualité de la réhabilitation, ouverture, identification / communication
- L'attention forte de l'équipe portée sur l'accessibilité à tous
 - Capacité de dégager du temps et des ressources
 - des projets dédiés pour inclure les habitants les plus précaires
- Capacité de Coco Velten à **dégager du temps et des ressources humaines** sur des missions de coordination et d'animation

I Les zones d'incompréhension et de tension possibles

- L'origine du projet
 - Un projet « qui vient de l'extérieur », « imposé »
- La force « de frappe » du projet qui peut être source de méfiance,
 - Communication, réseau institutionnel « national », taille des équipes ...
- L'organisation interne et la mobilisation difficile de l'équipe
- Des décalages perçus entre discours et réalité
 - discours de co-construction vs risque de réappropriation des actions
- Un positionnement atypique, « qui ne rentre pas dans les cases »
- Des écarts culturels
 - Projet et équipe « alternatif », approches peu habituelles (gouvernance ...)
- La question de la temporalité
 - La dimension expérimentale et éphémère
 - Un projet qui « veut aller trop vite »
- Une programmation hybride et décalée
 - programmation événementielle en décalage avec certaines catégories de population
- Faible articulation avec les différents piliers du projet Coco Velten

Vision d'une continuation du projet par les acteurs du territoire

Un lieu qui doit rester ouvert pour Belsunce

+++

Des perspectives et attentes vis-à-vis de la suite du projet qui varient selon les acteurs

Hébergement social :
Un besoin essentiel –
une solution à
pérenniser ++

Capitaliser sur une dynamique enclenchée

++

Expérimenter et confirmer l'approche initiale
du projet et son potentiel
(*sentiment d'inachevé*) ++

Orienter le projet vers une dimension « très
sociale » ++

Relancer ce qui a
été interrompu par
la crise sanitaire +

Renforcer la
dynamique
d'animation des
coop° territoriales +

Concrétisation
des projets à
caractère sociaux
engagés +

Elargissement
*publics, besoins,
territoires,
thématiques
sociales* +

100% équipement
social +

Activité
culturelle +

Coop°
entre
bureaux
résidents
et avec
territoire +

+++ : tous les acteurs
++ : une majorité d'acteurs
+ : une minorité d'acteurs

Mise en perspective

I Un projet atypique et singulier

- Un projet qui s'appuie avant tout sur des principes d'action
- Une approche spécifique des besoins sociaux : pas une stratégie d'équipement social et d'analyse des besoins en amont
- Des réponses aux besoins sociaux avant tout lié à la capacité de faire avec les acteurs du territoire et de jouer sur les enjeux d'appropriation et de réalisation

I Une certaine ambivalence dans les grilles de lecture et d'analyse du projet

- Un projet qui n'est pas un équipement social « classique » et est pourtant parfois attendu sur les mêmes enjeux
- Une question et une ambivalence sur le rôle du projet et l'intérêt d'une attractivité du territoire vers de nouveaux usagers
- Un besoin de clarification des objectifs du projet en termes de rôle direct ou indirect dans la réponse aux besoins sociaux des habitants précaires du quartier pour éviter les décalages de vision

I Une valeur ajoutée reconnue mais très dépendante de l'action de l'équipe et non pérenne naturellement

- ... mais avant tout liée à la qualité de l'équipe et à la capacité du projet à mobiliser des ressources et compétences au sein de l'équipe
- ... et non à l'appropriation d'une « méthode » / à des changements de pratiques

I Des attentes très diverses des acteurs du territoire, un enjeu de clarification du positionnement du projet à l'avenir